

《深圳市公园城市建设总体规划暨三年行动计划（2022-2024年）》（草案）公示意见反馈表

《深圳市公园城市建设总体规划暨三年行动计划（2022-2024年）》于2022年5月28日至6月26日开展了为期30天的公示。公示期间，共收到市民及有关单位的意见和建议76条，经归类整理后共45条。经认真研究，拟采纳26条，部分采纳16条，解释说明3条。具体如下：

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
公园建设与管理	1	<p>1.一脊一带二十廊总体布局依托于深圳原有的自然资源，串联各城区。由结构图可见，由于自然资源的限制，宝安沙井、福永片区及龙华区民治街道、龙华街道，与周边的市政公园群和自然郊野区形成了真空地带。而这些区域正因为缺少山林郊野，也成为城市建设的密集地。希望贵局能深挖该片区绿化潜力，补齐绿化短板让公园城市总布局更能统筹兼顾串联起城区及自然资源带。</p> <p>2.龙华片区作为深圳地理位置的中心区块，其城市公园规划尚有提升空间。进一步提升民治、龙华街道片区的绿化覆盖率，兴建大型区域城市公园是提升城市生态文明建设，拓展市民出行绿色空间，打造绿色宜居城市的应有之意。</p>	采纳	意见所提区域已纳入规划全域营建分区的挖潜增绿分区，未来重点推进增绿补绿，部分已纳入近期实施计划。
	2	公园建设多增加儿童玩耍设施，设施不是简单滑梯，而是更多类型，让不同运动类型的孩子都有找到乐趣，同时，平时也能让周边居民都能带孩子有好去处。也能响应国家号召，增强孩子身体素质，比如，免费滑板轮滑公园，攀爬等项目。	采纳	已在规划文本中完善公共服务章节，落实有关儿童活动场地及游戏设施等。
	3	<p>整体规划为“山海连城，公园深圳”，可是所有的规划内容全部基于陆地，深圳目前正在建设全球海洋中心城市，深圳应该有担当提出海洋类型公园、海岸公园，海岛公园等概念，虽然在文中也有相关阐述，可是都为基于海岸带等相关内容，海洋+公园没有具体阐述。其实深圳也有相关的区域。完全可以提出海洋运动公园（水上运动中心等），海洋海岸公园（大梅沙等），海洋保育公园（大鹏也有计划规划）。将概念纳入规划之中，提升全民海洋意识提升。后面提到了小铲岛，就完全可以建设海岛类型公园。</p>	采纳	规划提出了沙滩、海岛活化利用计划，布局了海洋公园、海岸公园及海上运动区，发展海上休闲活动等。

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
	4	请问在本次全市公园规划中，关于五洲宾馆旁边的深高球场是如何规划的？这个事情好像已经拖了好几年了。	解释	规划将深高球场纳入公园融城行动计划。
	5	宝安区西乡街道海滨新村片区严重缺公园，强烈建议西乡河边烂尾楼拆除做公园。宝安区西乡街道西乡河片区非常缺乏公园，连街区小公园都没有，严重影响城市建设质量和居民的生活质量。在西乡街道海滨新村靠近西乡河的地方，紧挨圣拿威小区，有一栋违法建筑，烂尾多年，占地面积也有1万平方米左右，这栋楼侵占了河道，不但严重影响市容市貌，而且存在重大安全隐患。建议拆除烂尾楼建设一个街心公园。（提供了附图）	采纳	在西乡河水廊道建设中统筹考虑。
	6	关于深圳自然郊野公园和城市公园布局规划：目前深圳已经是千园之城，绿化程度之高处于全国前列。详细研究我市自然郊野公园和城市公园布局规划后，可见中部的自然郊野公园和城市公园规划较少。尤其是银湖山郊野公园北—雪象体育公园西—深圳第二植物园东区块，城市公园更为稀少。区别于南山区的呈块状公园群、福田区呈带状多集群公园，龙华片区作为深圳地理位置的中心区块，其城市公园规划尚有提升空间。进一步提升民治、龙华街道片区的绿化覆盖率，兴建大型区域城市公园是提升城市生态文明建设，拓展市民出行绿色空间，打造绿色宜居城市的应有之意。	采纳	该片区已规划新建一批公园，并通过类公园项目建设提升公园化服务。
	7	建议增加自然类主题公园。深圳生物多样性丰富，可是目前没有自然专题公园也是一种遗憾。完全可以通过生态修复、灯光管理与消杀的频次降低等，建设萤火虫主题公园，蝴蝶主题公园，还有类似鸟类主题园（参照仙湖公园虾子花开时候的暗绿绣眼等）。	采纳	在部分自然郊野公园建设中，可结合自然生境特点设置相关主题园区。
	8	建设一所“满足深圳市中小学情境教学需求的主题公园”的建议。学生需要情境的直观感受，形成自己的经验背景，教学就可以通过设置问题解决活动来激发学生的思维，形成对知识结构的深刻理解，提高问题解决的能力。现有的这些公园里面虽然也有一些主题公园，但主题都比较单一，无法满足一站式体	采纳	规划提出依托公园、步道建设森林、海洋、地质、湿地、动植物等主题自然教育中心，为中小学学生提供更多教育场所。

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		验的需求。因此，希望规划中能够对该类公园予以考虑。		
	9	龙城街道的龙飞大道—红棉路—爱南路—龙翔大道合围的这个小山已经荒着很久了，按照贵局规划是用作公共绿地使用的，但是这么久了为什么还不开工建设呢？浪费了这么好的资源。请问此地块是否用作公共绿地？计划什么时候开工建设，什么时候对外开放？	采纳	本规划为全市公园城市建设的总体规划，该块绿地已纳入规划中公园融城行动计划，规划作为体育公园。项目实施时间将结合实施计划推进。
	10	罗湖布心-水贝片区的围岭公园和布心山郊野公园已规划多年但迟迟未能开工建设，片区近百万居民缺乏公园进行休闲活动，恳求尽快动工建设。	部分采纳	围岭公园和布心山郊野公园均存在历史遗留问题，其中围岭公园问题近期已解决，其改造提升已纳入近期计划。
	11	建议在红木山水库南侧高标准规划建设红木山郊野公园。	采纳	该区域已规划红木山郊野公园，并特别附设儿童活动区。
	12	规划草案中提出“深圳市第二植物园”选址龙华部九窝附近，部九窝地区的生态修复和公园建设非常有战略意义，区位非常有优势，能够提供给全市市民游览、植物科普的机会，也能解决生态问题，此外还能加强龙华与南山的联系，如果能顺便建设、打通龙华南山新通道、绿道的话，那会更加美好。非常期待“深圳市第二植物园”尽快落地建设！	采纳	部九窝生态修复和第二植物园项目已纳入近期计划实施的中部公园群建设工程。
	13	通过通过阅读现有的公示草案，在自然郊野公园和城市公园布局规划方面，现有的规划图在需求侧布局方面缺少实证。建议现有的规划应该在沙田，龙华，宝安中心城附近，龙岗与罗湖交界等地的社区，加强公园建设规划，这些地方有人口需求，有交通通达，但是自然条件相对较差一些，但是营建公园应该可行。而新版规划中，忽略了上述地区的需求。（提供了英文论文）	部分采纳	意见所指龙华、宝安等区域已纳入全域营建的挖潜增绿单元和优化提升单元，但由于用地限制，缺乏营造大型城市公园和自然郊野公园条件，规划新增公园主要为社区公园，此前公示草案中未表达该层

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
				级公园,结合意见在规划文本图集中增加社区公园表达。
	14	<p>对大南山公园配套建设提两条建议:</p> <p>一是登山难。需要建设上下山索道。既能观景又能解决此处山高坡陡上山难的问题。在大南山头东部或者附近南北两侧建设一处上下山索道,建设索道费用比较高可社会投资有偿使用收回投资。</p> <p>二是观景难。需要建设二至三处观景台。大南山公园因树木生长茂盛,现有的两处观景台已被树木遮挡不能使用。应该在南山公园山头东侧建设一处观景台,眺望深圳中心城区和深圳湾前海海湾大桥。在大南山主峰北侧建设一处观景台,眺望正在快速崛起的前海。西侧是深圳港口群,有赤湾·妈湾·大铲湾·前海湾货运码头,南侧还有蛇口的邮轮和游船渔船码头,得天独厚!以上两条建议投资不大,但对于提高大南山公园的知名度,方便游人特别是老年人游园健身,欣赏深圳及前海美丽风光将起到至关重要的作用。</p>	部分采纳	建议涉及大南山山廊规划建设,在大南山山廊规划中已考虑观景点,以及连通大南山与前海、蛇口等地区的步道系统等内容。为避免破坏山林生态,以及受山顶建设空间限制,目前暂无规划索道计划。
	15	P24,营造多彩城市美景之中,新增20多处景点。建议将20处花镜景点变小,拆解,变成40-50个小型的花镜景点。现在疫情的情况下,不知道什么时候能够完全消除,不建议大面积聚集,建议全部打散,全市分配。也是疫情之下的思考。	部分采纳	规划在具备一定原生资源条件的郊野公园抚育打造山林花景。同时,结合城市公园和较大社区公园,在全市范围布局一些小型花境。
	16	<p>1、公园内比较长的道路一定要多设置休息椅,方便老弱病残孕人士休息,上次去红桥公园廊桥上一路连一个座位没有,老人家累死了,只能坐在地上。</p> <p>2、比较长和比较大的公园,两个门比较远的(超出多少公里的)增加电瓶车服务,给老弱病残孕人士使用,深圳夏季太热,距离太长游玩结束再折返去停车场乘车对于上述人士来说太累了,容易中暑和身体不适。</p>	采纳	规划提出不断完善基础服务设施,包括提升公园座椅、厕所、标识系统,提供更加便捷的公交接驳服务,全面植入无障碍设施、应急设施等,开展公园智慧化管理系统建设,提升公园管理人员素养和专业水平。

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		<p>3、多增加急救包，AED 设备，直饮水、晴雨伞租赁等设施和服务，以备不时之需。</p> <p>4、提高公园服务人员服务水平和素质，打造优质服务，现在的公园服务人员普遍素质比较低，文化水平差，一问三不知。</p> <p>5、在园内各处增加电子地图二维码扫描，公园景点和服务设施一目了然，也可帮助游客导航前往，为顾客做好导游服务，提高游玩质量和舒适度。</p>		
	17	海边和湖边的建设，建议多增加儿童的嬉戏区，孩子们属于大自然，对水有天然的爱，现在海边建设的公园都很少有地方能让孩子下去玩水，可以增加安全保护的同时考虑孩子的游玩体验。而不是要挤到大梅沙这些海边地方才能玩沙，玩水，一到节假日人就挤爆了，特别不方便。	采纳	规划提出强化海岸海岛、湖库资源活化利用，布局海岸公园等，营造亲水景观环境，同时提出在公园中增加儿童游憩空间等。
	18	建议动静结合，适当开放近海或湖泊垂钓。	采纳	规划提出在满足海洋生态保护要求的基础上，发展休闲渔业。
	19	P10 页，“将深圳最具代表性的海湾、山体、河流、大型绿地等进行系统连接和生态保育，让绿色深入城区，使城市空间与自然野趣亲密相伴，让市民走得进山、亲得近水、赏得了城。”最后增加一句“下的了海”。	采纳	按意见落实。
	20	提高公园服务人员服务水平和素质，打造优质服务，增强业务能力。	采纳	在实施保障章节提出“加强公园建设管理人员素养和技能培训”等内容。
绿道规划布局	21	深圳目前步道很多，修的也很好，可是通达性不够，很多地方入口不好找，同时断截路比较多，这个需要重点调整。确实，现在步道、绿道、自行车道等各种道路混乱。希望能够有所调整吧。虽然各有要求，	采纳	规划提出构建全境步道体系统筹各类步道建设，并强化步道网络连通。

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		希望能够尽可能达成统一吧。		
	22	林园东路，笔架山公馆小区附近，是否可以考虑开展一条可以直接去上银湖郊野公园的路，同时，离笔架山公园其实也很远，其实属于在笔架山与银湖郊野公园边上。看到深圳政府以及福田区政府有规划建设对应的连廊，但是林园东路一直是个被遗忘的角落，里面已经没什么商业，就连公园的路也没有，是一个孤立区，希望相关部门考虑盘活社区。增加行走绿道。	采纳	在下一阶段片区步道系统详细规划中统筹考虑。
	23	在西湾-前海公园群的规划上，现在西湾到前海的西海岸绿地并未联通，这个在之后的计划里有考虑通过绿道或者海边红树林群的方式连接上吗？	采纳	前海-西湾步道系统已规划连通片区公园和社区。
	24	龙华环城绿道被切断。原本修好的绿道水平很高，百姓踊跃前往。可惜后来被新修的高铁线截断，影响大量市民使用绿道，请相关部门领导体恤百姓健身锻炼需求，尽快安排接上。	采纳	高铁施工临时占用，施工结束即恢复绿道。
	25	首先感谢深圳政府规划部门为市民规划出这么美好的家园前景，特别是“一脊、一带、二十廊”的架构构思，把深圳特色的山、海、城无缝连接起来，让市民可以深入其中的领略深圳的俊美、深圳的人文、深圳的速度、深圳的历史、深圳的未来。通过绿道全程让市民切实感受到改革开放带来的巨变。根据我们 HT 群体多年徒步经验，对这个规划提出我们的几点想法，供市政府规划部门参考。 1.P3、P11/12，溪涌北面的大鼓岭标识错误，应为大岭古。龙岗河北面的山应为红花顶。尖峰岭改为尖峰顶。马峦山错写成马鞍山。 2.P11/12，梅沙尖高度错标为 736 米，应为 753 米，大鹏北部的求水岭海拔高度应该为 547 米，大雁顶海拔高度应为 801 米，大南山应为 336 米，莲花山应为 106 米，建议和深圳十峰的高度保持一致。 3.P3、P11/12，西部凤凰山山顶不应写求水坛，建议直接写凤凰山 376 米。	部分采纳	(1)有关山峰高度和地名来源于《深圳市地图集》和地名普查成果。 (2)蛇口海上世界特色街区及改革开放历史印记已纳入改革开放主题文化游径中。通过大南山山廊步道系统连通前海湾及前海石等改革开放标志点。 (3)生态游憩绿脊是总体规划布局层面的概念；主干游憩步道为标志性步道，为具体游憩活动载体。 (4)横贯东西的主干游憩步道是步道网络的标志

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		<p>有关主干线路走向方面，根据 HT 徒步群已经走过深圳众多步道的基础上，提出了一些建议，供规划部门考虑：</p> <p>(1) 深圳知名度最高的历史文化是改革开放文化，建议突出改革开放景点的地位。可以在南山半岛规划一条步道，经过蛇口改革开放实验区，途径“空谈误国、实干兴邦”、“时间就是金钱，效率就是生命”等标语牌，路过海上世界、招商局历史博物馆等场所，并和大南山、小南山、左炮台等串联在一起。</p> <p>(2) 总体规划中，规划了沿着山脊线的生态游憩绿脊和沿着海岸线的滨水活力岸带，另外又提出了主干游憩步道，这个步道和生态游憩绿脊在大部分线路是重合的，容易混淆，是否只选择一个。</p> <p>(3) P10/11，滨水活力岸带穿过港口区域道路，环境不好，建议依据大小南山，规划出连接前海和后海的步道，穿过大小南山，贯通蛇口深圳湾公园一直到宝安欢乐港湾，连接前海三大公园（前海石公园，桂湾公园，前海演艺公园）。</p> <p>(4) P10/11 的生态游绿脊和 P22 主干游憩步道以及 P28 的特色主题游径有多张图，各路径又不一致。建议有一张包括主干和各个支线的总图，且应给各个支线明确编号和名称，如：一共有 18 条支线，1 号支线茅洲河碧道、2 号支线阳台山绿道……，这样看起来就清晰了。</p> <p>(5) P22，主干游憩步道大鹏半岛的规划中，文字描述和图不一致，规划图建议主干线路调整为从东涌 ~ 七娘山 ~ 三角山 ~ 大雁顶 ~ 鹿嘴山庄，终点改成鹿嘴山庄。因为七大穿越、三水线穿越是深圳户外活动的品牌，这样路线设计有益宣传深圳的原生态和知名度。</p> <p>(6) P22 主干游憩步道未经过阳台山这一西部最高山峰的顶峰，主干游憩步道中部段，未经过淘金山绿道和东湖绿道者两个著名的绿道。建议线路经过东湖公园，从深圳水库南部穿过。</p> <p>(7) 大沙河碧道在大学城和南方科技大学周边的路径仍有被截断的地方，建议全线贯通，并且向东延</p>		<p>性主干步道，主要串联中央山脊特色景点，其余景点可由其它层级步道网络（如支路等）进行串联。</p> <p>(5) 个别非主干步道的贯通和延伸建议，将在下一阶段步道详细规划中研究。</p>

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		<p>伸到深圳北站中心公园。</p> <p>(8) 龙华区的阳台山绿道已经建成,但南部起点因赣深高铁建设,前往龙胜地铁站的通道被阻断,建议阳台山绿道向南延伸到深圳北站中心公园,实现和大沙河碧道的无缝连接。</p> <p>(9) 塘朗山和梅林山北部登山步道太少,建议增加一条步道,从塘朗地铁站到山脊线。</p> <p>(10) 现有步道中,经常有途径水库、电厂等路段,被拦断无法走通,建议调整水库管理范围,为步道留出通道。</p>		
	26	大力建设自行车专用道,建议考虑建设连接全市郊野公园及各个海边市内公园的自行车专用道。	部分采纳	鉴于自行车专用道对山林生态环境干扰破坏较大,不宜在郊野公园内大力建设;本规划在滨海休闲带部分路段将统筹考虑自行车道建设。
	27	<p>规划提及建设银湖山郊野公园与笔架山公园生态游憩廊桥。作为周围居民和经常游览上述两个公园的市民,现就游憩廊桥建设提出以下建议:</p> <p>1.建议廊桥修建需充分考虑周围居民的日常生活及工程噪音影响,银湖山郊野公园和笔架山之间有数个居民居住区,不科学的廊桥将对居民日常生活造成较大影响,比如廊桥上的灯光,廊桥建设后是否会造成北环大道更多交通拥堵以及对周围居民造成更多噪音等方面。</p> <p>2.建议廊桥建设可以结合北环大道,科学合理设计,通过建设生态游憩廊桥,使得北环大道从视觉上下沉,北环大道上盖游憩廊桥,一方面方便游客笔架山、银湖山往来,另一方面消除北环大道对周围居民区视觉上以及噪音上的影响。</p>	解释	本规划为全市公园城市建设总体规划,意见所提廊桥修建涉及噪音、灯光、视觉效果等在下一阶段该生态游憩廊桥项目具体工程设计、施工中予以考虑。
	28	龙华城区和红山住着全深圳几乎最密集的人口,但缺少公园。目前我看到规划图有部九窝生态修复计划,并规划了深圳市第二植物园,这是一个激动人心的消息。但由于龙华红山和上塘受到高铁停车场阻隔,	采纳	片区已布局规划新增一批公园,并将引导建设部分类公园体作为公园化服务的补充,通过步道系统连

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		从规划图中此植物园公园的规划并不能很好的辐射道龙华居民。为加强龙华居民与第二植物园公园的联系，强烈建议在红山和上塘增加出入口和步行绿道。		通社区与绿色休闲空间。
	29	<p>1.从西乡大道临海端头一直到西湾红树林公园这段海域岸线，毗邻西乡街道碧海片区的各大住宅小区，居住着数十万人，其中中华丰前海湾、玉湖湾、富通城等大型小区更是临近前述海岸线直线距离只有百米。十分遗憾的是，现在碧海片区居民欲前往前述的海岸线和西湾红树林公园休闲时根本无路可走，要开车绕行数公里才能抵达，真正应了“近海却不亲海”那句话，令广大市民十分苦恼。就《深圳市公园城市建设总体规划暨三年行动计划》的契机，强烈呼吁打通碧海片区通往海岸线的宝韵路、宝黛路、金海路、银田路、铜鼓堡路之断头路，以便于广大居民通达。</p> <p>2.建议西湾红树林公园往南（沿江高速桥底开始），沿金湾大道至西乡大道这段海岸线尽快进行碧道建设，能让广大市民亲海、休闲。</p>	采纳	在平峦山-西湾公园群建设工程中统筹考虑。
	30	福海街道大洋工业片区（大洋路沿线片区），目前只有两个小道通往立新湖公园，通达性实在太差。建议增加大洋工业片区通往立新湖公园的通道和出入口，另外拓宽现有的大洋工业片区通往立新湖的通道。	部分采纳	本规划为全市公园城市建设的总体规划，规划提出在城市内部以步道串接公园、街头绿地、小游园等绿地空间，连接居住区及地铁站点，优化提升人们生活出行回家“最后一公里”。具体片区或项目的设计及实施方案将由具体实施部门在项目实施建设工作中落实。
	31	适当加强深圳边界区域公园绿带规划，对坪山昂鹅地铁车辆段西侧带状公园绿地，系统路网改造，啃硬骨头打造深圳边际线是公园的先进公园规划战略。昂鹅车辆段是坪山边界，也是亚洲最大体量车辆段设计理念超前（综合体 TOD），西侧周边的公园规划没有到位，缺少系统的路网设计和周边李屋路等的链	部分采纳	该区域部分绿地已纳入公园融城行动计划，规划作为社区公园，具体设计形式在编制详细设计方案时进行明确。

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		接，能否能有跑步道路的设计，增加公园的功能化，更大胆的建议，局部高架观光栈道，跑步者的梦工场。		
	32	盐田街道附近小区逐步增多，人口越来越多，周边附近缺少公园和绿道，没有晨练地方；另一个建议是从北山道登三洲田森林公园的登山道入口太少，一处是黄必围社区东边有个很小的入口，还有一个入口在北山道海美居附近，都太远不方便。希望在北山道华大基因附近有个入口可以直接登山。同时希望盐田街道附近沿着山边能建成环山自行车道。	部分采纳	规划提出结合盐田河碧道建设,改善片区公园绿道不足问题。此外,规划提出要加强城市公园和自然郊野公园出入口周边交通基础设施建设,根据公园出入口位置,增加公交接驳点及周边停车设施,提供更加便捷的公交接驳服务。环山自行车道建设对山林生态干扰较大,目前未有相关规划。
人宠友好空间建设	33	<p>1.为满足养犬群众对美好生活的向往和需求，提升养犬市民的游园体验和幸福指数。建议将“适度营造人与宠物互动空间”调整为“全方位大力推进营造人与宠物互动空间”以满足深圳辖区数以百万计的养犬人口的户外活动需求。</p> <p>2. 建议银湖山郊野公园，阳台山郊野公园，盐田半山公园带等带状公园群实现“人、动物、自然”和谐相处。深圳湾公园、洪湖公园、三联郊野公园、嶂背郊野公园、大雁山郊野公园、坪山墩子河人工湿地等率先落实“宠物共享公园”，并加设适合宠物使用的配套设施，如宠物运动区、人宠健步道，并在园内增设基本设施如狗只饮水器、冲水设施、宠物粪便收集箱等。</p> <p>3. 建议全面清拆公共场所禁止遛狗的立牌,树立公共场所文明遛狗,将禁入改为文明携犬进入公共场所,并开辟公园里面的无需牵绳遛狗区;政府应当鼓励社会力量建立遛犬场所。建议全面借鉴香港台湾养犬管理经验,从组建养犬管理专家组、精细化管理养犬行为、建立深圳养犬管理标准体系等八个方面着手,</p>	部分采纳	结合深圳高密度人口绿地有限的实际情况,各园区儿童、老人较多,为保障相关弱势群体游园安全,适度营造人与宠物互动空间,并加强宠物活动管理,保障游人与宠物安全。

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		<p>探索建立“政府主导、社会有效参与”的深圳“共建共治共享”养犬管理模式。</p> <p>4. 建议全方位高标准营造人与宠物同行公园绿道，打造著名宠物同行旅游目的地。人宠共享公园可以公园为依托，突出宠物友善文化和萌宠元素；倡导游人善待宠物,爱护宠物；进行公共道德宣传,改善部分宠物在市民中的形象;以公园为依托教授科学喂养知识,减少宠物疾病,同时倡导游人善待宠物,体现“人与宠物和谐共处”的主题思想。</p> <p>5.加快城市宠物公园建设：一是新建宠物公园，打造符合养犬市民身心需求和行为特征的宠物专属娱乐休闲空间，适应新形势下养犬社会的发展趋势，切实增进养犬群体的生活幸福感，二是规划选取现有市政公园，开放犬只入内，打造共享公园，打造人与动物和平相处的公园关系。在海滨空间请增设“宠物共享公园”，其中要有位于海滨长廊或附近的公园，这样才能为海滨带来多元化用途。</p>		
综合性意见	34	<p>此规划内容重点在于公园体系建立方向，没有体现公园城市的内涵，整体内容没有办法支撑公园城市建设的具体要求。公园城市并非是简单的建设城市公园，也不应当仅仅聚焦于城市公园体系的优化。知名学者也强调公园城市对城市各系统的融合的特征，公园城市的建设应当从生产生活生态的各个领域着手。1、对比来看，深圳市此次出台的公园城市内容，对公园城市内涵理解有误，不能达到“融合”发展的要求，建议重新理解解读。2、重新理解公园城市建设内涵，走出一条深圳特色的公园城市规划路径。3、从内容上看，本规划的大部分内容属于绿地系统专项规划的组成部分，部分内容与已公示的国土空间总体规划存在重复需进一步深入贯彻。4、具体的策略实施路径不明，与目标明晰的规划应达到的编制要求尚有差距。</p>	部分采纳	<p>公园城市通过营造公园化城市环境、创建更多优质生态产品，满足市民群众对美好生活的需求，提升城市竞争力，推动城市发展转型。规划结合深圳实际基础、资源禀赋及未来发展需要，与国土空间总体规划充分衔接，提出深圳公园城市规划目标和行动计划，彰显了深圳独有山海特色；同时，结合深圳高密度紧约束空间特点提出“类公园”建设，增强了高密城市公园化服务。此外，基于深圳公园城市总体发展目标，还提出“生态筑城、山海连城、公园融城、人文趣城”四大行动计划，系统推进深</p>

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
				圳公园城市建设。
	35	<p>1.加强树木保护与管理，引入“树艺师认证”证书体系。</p> <p>2.打造“人文趣城”，建议增加举办园林设计品牌赛事、具有区域影响力的大学生花园设计建造赛事；举办具有区域影响力的花卉展览、树艺师论坛。</p> <p>3.依托儿童全程参与和专业化力量打造儿童友好空间，实现从发展理念、规划设计到落地实施的完整路径。</p> <p>4.坚持规划为先，重保护、重管理、低影响开发的方针原则。</p> <p>5.紧跟“碳达峰、碳中和”的总方针战略，加强碳汇研究，制定深圳“碳汇城市指标体系”。</p>	部分采纳	<p>(1) 规划提出加强公园建设管理人员素养和技能培训，鼓励发挥专业技术团队的支撑作用，提高公园城市建设水平。</p> <p>(2) 关于品牌赛事活动，规划所提为具有代表性和广泛影响力的休闲体验及展示活动,其余活动可结合实际进行开展。</p> <p>(3) 规划提出搭建全民参与的公园城市公众参与平台。</p> <p>(4) 规划提出生态优先、绿色发展原则。其中，提出营建自然生态的郊野径,坚持“水泥铺装零增长、生态资源零损失、自然环境零冲击”原则。</p> <p>(5) 规划对进一步提升生态系统碳汇能力提出相关指引。</p>
	36	<p>1.区域生态安全与景观特色、生物多样性协调体系的构建：和香港、惠州，深圳湾与整体珠江与海洋地区沿线界面的价值，均未及讨论。</p> <p>2.生态可持续发展主要以提出引领观点为主，重要次级主题讨论较少。</p> <p>(1) 生物多样性的完整格局还未构建。文中提出自然保护地这一要素相对还比较基本，缺乏对生态廊道，生态修复地区与计划的界定。</p>	部分采纳	<p>(1) 已增加“共筑区域生态格局”章节。</p> <p>(2) 规划文本中对野生动植物保护、海绵城市等生态安全韧性发展有较全面表述,包括公园城市建设行动任务、重大项目、重点片区等具体内容。公众读本因篇幅限制相对简略。</p>

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		<p>(2) 双碳目标与生态环境的相互关联性很明确，文中基本未讨论。</p> <p>(3) 全球目前对气候变化对沿海大都市的影响都极为关注，蓝绿体系被普遍认为是重要的解决方案之一。文中提及内容较为泛泛。</p> <p>3.公园体系中，城市活力场景的复合型价值挖掘。公园体系，不同于单纯绿地体系，必然有城市活力场景的融合，在文中对此论述较少。成都公园城市，策划了一百个场景，事实上在尝试以公园生态资源为中枢，联动消费升级，科创孵化，新人居模型，城市更新等系列城市行动。推动公园城市成为一个全社会、全产业链体系受惠的综合价值平台。</p> <p>4.实施保障体系比较常规。市级政府自上而下保障的方式较为保守。公众版中没有明确三年时限的实施计划具体分解情况，以及清晰的最终目标，也未提及上述目标是否分解到各个城区。事实其中一些重要内容，均需较长时间，逐期实施，以三年实现，困难度较大。</p> <p>5.深圳特色不明显。深圳生态特色、科创特色、海洋特色、区域联动创新的特色，在整体体系中均不明显。成都公园城市中有山水林围特色的农业单元，府南河沿线系列生态、科创、娱乐的场景设计，更为充分地呈现出城市特色。</p> <p>6.推进“类公园”空间发展，非常具有价值的创新体系，建议明确细则，并与现有用地中要求的绿化率区别出差异，以及未来开放共享的机制保障。</p> <p>7.深圳的公园城市应当更为注重本体的社群构成。《深圳青年群体状况调研》显示，青年群体发展需求比较突出的有五个方面，首要是健康需求。特别是心理健康，31.1%的受访青年认为自己最近的心情是“有压力”的。这一青年总量应当在广大的公园体系场景中成为特别关注的社群。</p> <p>8.人文科创特色主题游径尺度均较大（60km左右），交通方式不清晰，并不是典型的文化游径模型。以</p>		<p>(3) 关于城市活力场景的复合型价值挖掘，规划提出建设“类公园”，结合科技园区、产业园区、文体设施、交通设施、市政设施及学校、商业、办公等空间进行公园化建设，打造兼具公园功能的复合型开放式绿色空间，增强公园化服务，促进城市空间发展质量提升。</p> <p>(4) 建设公园城市，既要发挥政府的统筹协调作用，也要动员社会各方的广泛积极参与；既要有稳定的资金投入，也要有科学的标准规范引导。规划从高效推进公园城市建设实施、健全公园城市建设管理机制等方面进一步深化完善实施保障内容，有序推动未来公园城市建设。</p> <p>(5) 规划结合深圳城市特点，提出要建设体验自然享受郊野乐趣的郊野径、感受科创特色的主题游径和滨海城市特色的海岸公园等。</p> <p>(6) 规划提出制定“类公园”规划建设标准，探索制定相关鼓励、激励措施，向市民开放更多类公园空间。</p> <p>(7) 规划提出营造多元游憩活动场景，满足各年</p>

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		<p>历史文化遗产游径而言，深圳各区都应当有特色的文化遗产，客家、广府、新移民等多样化的背景，完全可以围绕各个区形成具有特色的多级文化游径体系，将尺度缩减至 5-10km 左右，并可发掘多样化无法列入保护名录的历史建筑、非遗资源，形成更为多样化的文化景观体系。</p>		<p>龄层群体休闲需求。</p> <p>(8) 人文科创特色主题游径采用整体规划、分段组织、节点营建模式，兼容了小尺度范围、较短时间的局部体验需求。</p>
	37	<p>1.改“水库”为“湖”。</p> <p>2.景区景点交通和服务设施进一步完善。</p> <p>3.开辟高科技企业参观旅游线路。</p> <p>4.进一步突出市树市花。</p> <p>5.像莲花街道康欣社区那样，多建些社区主题公园。</p> <p>6.依托山、湖、海、河优质生态本底，重点打造好几个有特色的景区景点。</p>	部分采纳	<p>大部分水库仍然具有防洪、应急水源等功能，不宜全面改称“湖”；规划提出打造科技创新主体游径、举办市花“簕杜鹃花展”、强化公园主题特色等。</p>
	38	<p>1.经济形势严峻,百业艰难,宜节约资金,保障重点行业,把公园建设延缓,时间节点推迟,改成 2022-2027 年。近两三年可以作为缓冲期,将资金集中保障重点行业,等到教师、医疗、党政等重点行业不需降薪了,再搞公园建设也不迟。</p> <p>2. 严防“宏大的公园规划可能进一步推高房价的政治风险”。只要听说哪里大型公园正在规划,哪里房价通常会有飙升的冲动,这是炒房客的共识。然而,在房价风险方面,深圳已经在全国上下的聚光灯下,全国的炒房客也把深圳当风向标,这就进一步加大了社会压力和政治风险。建议:(1)压缩关内地区的大型公园的建设规划,避免对炒房群体的刺激。</p> <p>(2) 将关内的公园规划重点放在改善社区小公园的设施提升,并重点宣传。这对民生有好处,又不会刺激炒房客。</p>	解释	<p>(1) 公园城市规划是我市落实中国特色社会主义先行示范区使命,率先打造人与自然和谐共生的美丽中国典范的重要举措,也是提升城市竞争力的重要行动。新时期,我市坚持贯彻落实绿水青山就是金山银山理念,坚持以人民为中心思想,优化公园、步道等布局,提升服务水平,以“公园+活力场景”促进城市绿色转型创新发展,丰富市民多样化公园场景体验,提升市民的获得感和幸福感。</p> <p>同时,规划本着以人为本、全民共享、创新引领、</p>

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
		<p>3. 准确把握总书记讲话精神，严防公园建设挤占民生安居用地。建议：</p> <p>(1) 在土地政策上，立足于深圳的基本现实，重点向住房建设倾斜，解决老百姓的基本生活问题，避免公园建设冲击老百姓急需的住房供应。</p> <p>(2) 大型高尔夫球场退出后，不宜改建公园，应保障住房土地。</p> <p>(3) 福田、南山的大型高尔夫俱乐部用地，到期后，或者提前征收后，应该改成住房用地，不应改成公园。</p> <p>(4) 部分公园，可以考虑建设“公园-住宅综合体”，让市民真的住进公园，一举两得。</p>		<p>节俭高效等原则，提出深圳将建设节约型公园城市，量力而行，提高资源使用效率，减少资源消耗和浪费。</p> <p>(2) 关于意见所提住房问题，我市在编的深圳国土空间总体规划中结合未来城市发展趋势、人口增长预测等，已合理安排居住用地。</p>
其它	39	P23，其中活化 100 处非饮用水水库。深圳现在郊野到处都是水源保护地，很多郊野路径限制很大。活化利用很好。可是这些非饮用水源水库，也并非完全没有用。应该建设也是为了确保城市用水安全的保障。所有大型城市都会将重点保障用水安全，深圳水源现在主要是东江，也在逐步西江饮水，可是本土的水源保障也很重要。这 100 多处应该都是应急水源地。可以利用，但是也需要确保水源安全。	采纳	规划提出在保留水库防洪、应急供水等功能前提下，重点活化利用一脊一带沿线非饮用水库及其周边景观资源。遵循生态优先原则，进行严格管理，避免游人对水源造成污染，确保水源安全。
	40	P30，持续推进自然教育中心建设，为这个点赞，可是当前自然教育中心的服务性问题也需要重视解决，建议采用绿色社工的概念。采用社区模式进驻公园提供更好地配套服务。	采纳	规划提出鼓励公益组织、社区居民共同参与自然教育中心运营维护，但不限于绿色社工模式。
	41	P31，建议将磨房百公里纳入体育精品赛事。百公里已经是深圳户外群体融入血液之中。近几年艰难操办，让人心痛。	采纳	百公里活动已纳入品牌休闲活动。
	42	深圳这个城市夏天时长，热的时久，建议多种些树，树木或灌木既能遮阳又能固水土。建议减少人为干预，避免找些原因砍掉路旁大树或公园里原有的树木灌丛，铺大面积草皮下雨流出黄泥汤。	采纳	规划设置专门章节阐述科学绿化，推进林荫路建设、抚育保护树木等。
	43	建议多修车辆道路和停车场，还有充电桩。方便市民自驾游，去那边尤其是大鹏那么远，道路很重要。	部分采纳	规划提出应结合公园、步道等休闲空间布局，合理配置交通、停车场等各类基础设施。

类别	序号	反馈意见	是否采纳	意见处理
	44	P4 珊瑚礁的图片，和深圳本土分布的珊瑚不符，建议更换；P22 东涌选取图片不符，建议更换；P32 最后一行倒数第二的红树林图，是来自环境局公号征集的图片，此图为合成图，深圳此类红树林不常见，建议替换。	采纳	结合意见替换相关图片。
	45	建议深圳公园城市可以考虑移动花园的建设。城市引进大量钢筋水泥，铺桥造路开展经济。植物因为缺乏土壤、缺乏生长空间所以离开城市，没有了植物，生物也就难以在城市生存。目前在福建省厦门市湖里区、泉州市仰恩大学正在进行一项新绿植技术试行及创新的商业模式。该技术可以在绝大多数的物体表面绿植，该商业模式可以免去政府屋顶绿化每 1 平方米约 1200 元的公帑。如果公交车顶是一片花海，是一座移动花园，可以降低车内温度减少空调耗能，随着城市公交网络也能带来一道美丽的风景线，还有吸附城市尘埃、净化大气、生态环境的效果。一座小公园只能影响附近 500 公尺内居民，百部移动花园可以使整个城市都受惠，且不占用城市稀缺的土地资源。	部分采纳	规划在实施保障章节提出鼓励运用新技术、新方法提升改造公园城市景观、生态环境。